

中國考(陳垣) 音韻與中國古音(鍾和泰)
國語問題之歷史的研究(沈兼士) 蕭梁舊史
考(朱希祖) 鄭樵著述考(顧頡剛) 五代監本
考(王國維) 近日東方古言語字及史學上之發明
總發行所 北京大學出版部
本學刊編輯略例
1 本學刊為北京大學議決發行的四種學術季刊之一

北京大學日刊

The University Daily

第一一六二號
今日出版一版

地址 北京大學第一院
電話 東局一千零七十一號
報費 每份一元 每月一元二角 每季三元五角 半年六元 全年十二元
廣告費 刊例另定 凡在本報刊登廣告者 須先向本報廣告部接洽 並預付報費 不取
郵費 凡在本報刊登廣告者 須先向本報廣告部接洽 並預付報費 不取郵費
訂閱 凡在本報訂閱者 須先向本報廣告部接洽 並預付報費 不取郵費

▲北京大學教職員全體為學生受傷事
▲八校教職員代表會宣言及
▲明道與伊川之哲學及其方
▲摘要
▲檔案報告
(題本第四十九、五十頁)

杜里舒教授講演

近代心理學之問題 第三次

時間：本日下午四時半至六時
地點：第二院大講堂

右項講演，期於七次講完，日若有延遲，恐在預定時間內不能講完。上星期五停講一次，係因學校有重要事件發生。此後擬照常講演，非有十分困難，必不停講。請諸君注意！

經濟系一年級諸君鑒

十年至十一年度本系所授憲法要論，曾因學校提前放假，未及將講義大綱全發，茲定自下學期起，將應發未發講義借回他班憲法講義，陸續補發。因諸君有詢問，特此通告。行政法要論講義大綱，曾經發齊，並聞。

王世杰 十二、一、二十二。

本校布告

評議會布告

現本校校長以不屑與摧殘司法蹂躪人權之現教育當局共事，辭去校長職務

從本日起不到校辦事。本會同人全體，對於校長之行動，深有同感，本應隨同辭職。但因欲顧全學生之學業，本日開會議決：暫行以本會名義，會同總務長及教務長，維持本校一切事務，至教育當局問題及校長去留問題確有明白的解決之日為止。此布。

十二年一月十八日

特件

北大教職員全體為學生受傷事

件宣言

本月十九日下午，北大，法專，醫專，工專，等校學生，群赴衆議院，請求勿投彭允彝同意票。該院警衛，突由院內衝鋒而出，用刺刀槍托皮帶木棍，肆意毒打，傷害多人。夫人民請願，載在約法。學生等尊重學界人格及維持教育起見，赤手空拳，向代表

民意機關作正當之表示，就人情言，就國法言，皆無被警衛毆打之理。五

四六三之役，學生教職員被茶毒於殘民以逞之政府與軍人，已屬可駭。此則每况愈下，以青年請願之學生，橫被摧殘於代表民意機關之警衛。此誠天下稀聞，古今罕有者矣。似此荒謬行為，可加諸學界，則此後無論農，工，商，賈，以及其他各界中人，凡向該院請願者，皆可任意摧殘；推其所至，則將來民權剝喪，伊於胡底？同人等以為議院警衛，統率者為警衛長，指揮者為院議長。吳景濂身為該院議長，此次警衛行動，吳景濂當然負責。乃復令警衛長湯步瀛捏造事實，通信報館：謂毆人者乃地方巡警。其希圖抵賴，嫁禍他人之行爲，明達之士，自能鑒之。司法界亦不乏公正之人，必能根究真相，依法懲辦，以期維持法紀。吾人對此可不必多所論列。惟是衆議院諸位議員，受國民之

北京國立專門以上八校教職員代表聯席會議宣言

教育為立國根本，歐美各國教育當局，皆由教育專家富有學識經驗者充任，從未聞以無學識無經驗而又無實學之政客，冒膺全國最高教育行政機關之選者。乃現署教育總長彭允彝，竟以黨派私緣，軍閥維護，擢得斯職。蒞任之始，同人等憤於教育日荒，經費日涸，但稍有人負責，學校不致破產，原不欲多所指摘。詎彭允彝一月以來，摧殘教育，濫用政客，種種荒謬，早為各報所宣傳。至對於教育經費，毫無籌畫能力，祇知逢迎議員，以圖自己利祿。積

文信件

無住址之中文
望來第一院號

No	姓	名
852	李	吉
853	李	以
854	李	以
855	李	以
856	李	以
857	李	以
858	李	以
859	李	以
860	李	以
861	李	以
862	李	以
863	李	以
864	李	以
865	李	以
866	李	以
867	李	以
868	李	以
869	李	以
870	李	以

文信件

無住址之中文
望來第一院號

No	姓	名
852	李	吉
853	李	以
854	李	以
855	李	以
856	李	以
857	李	以
858	李	以
859	李	以
860	李	以
861	李	以
862	李	以
863	李	以
864	李	以
865	李	以
866	李	以
867	李	以
868	李	以
869	李	以
870	李	以

晨報副刊
訂本

欠各校經費，將及五月，同人等屢與接洽，非將空言塞責，即至日後契約。以籌畫基金為藉口，而基金仍屬子虛，以整頓學風為美名，而學風轉為敗壞，蓋學界之信仰已失，行政之效果何在。斯人不去，恐從此教育前途，發生糾紛，將至於不可收拾。同人等為排除教育上之障礙，保持教育者之人格起見，因特鄭重宣言：自本日起，決不承認彭允彝為教育總長。披瀝陳詞，尚希公鑒。

一月二十一日。

北京國立專門以上八校教職員代表聯席會議呈府院文

呈為呈請事。竊自北京大學校長蔡元培辭職以來，輿論激昂，衆心駭異。食以蔡校長辦理大學，勤勞卓著，為學界之領袖，為全國所推崇，際此京師教育危險恐怖時期，豈宜任其遠引，務懇力予挽留，以遂衆望。又此次學生赴衆院請願，并無違法行為，竟被警察橫加毆打，傷者甚多，此中必有指使之入，務懇澈底查明，從嚴懲辦。至現署教育總長彭允彝，學無專長，資望又淺，此次濫膺教長，早為學界所不滿，近來種種行為，尤屬荒謬，斯人不去，恐從此教育界發生糾紛。懇即俯鑒輿情，立予罷免，并遴選聲望素著之教育專家，充任是職，以謀教育之安甯，而維國家之根本。臨呈不勝迫切待命之至。謹呈

大總統，國務總理。
北京國立專門以上學校教職員代表聯席會議謹呈

雜錄

明道與伊川之哲學及其方法

(二續) 黃文弼

一、學說

明道伊川學說，皆趨於人生生活方面，為吾人求一歸宿點，排斥空寂與逐物之學，則皆相同。既已如上述。惟二人天資有高下平實不齊，故立論異。明道主綜合，伊川主分析。故明道之學簡易圓通，而伊川則界域森嚴。今舉二人言理氣心性之說如下，以明其然。

一、理氣：理氣之說源於周濂溪太極圖，

漢以宋極當宇宙本體，陰陽五行當宇宙現象，宋明學者以理氣為宇宙二元，實源於此。其後朱子與陸王派之言理氣，皆自二程而流衍。然持論各不相同，豈淵源之有別耶。

明道論理：無內外之分。如云：『氣外無神，神外無氣，或者謂清者為神，則濁者為神乎？』

又云：『冬夏寒暑陰陽也，所以運用變化者神也。神無方故易無體，若如或者別立一大為天，謂人不可以包天，則有方矣，是一本也。』

十三。明道所云或者即指橫渠。蓋橫渠以神為宇宙本體，氣為宇宙現象，故神氣為二物，與明道之言不合，故明道極非之。明道又云：『生生之為易，生生之用則神也。』又曰：『陰陽之謂道，陰陽亦形而下者也，而曰道者惟此語截得上下最分明。』并學案十三。『易神道理皆指宇宙本體，名異而實同。明道以為本體與現象不可分離，

本體即在現象之中，猶一體之二面。就其變化運用者言之，謂之神，謂之道，謂之本體。就其有方分形象者言之，謂之氣，謂之現象，如波之與水。體之於面，無波不能見水，無面不能見體，無現象又焉有本體之可求乎。橫渠謂氣外有神，是離現象之外求本體，故明道極其為二本。其後漢甘泉王陽明均主明道之說，謂理氣不可分。劉蕺山黃黎洲則直以氣為宇宙之元矣，是皆自明道發之。

伊川則不然，伊川以理氣為二物，『如云，離了陰陽便無道，所以陰陽者是道也，陰陽氣也，氣是形而下者，道是形而上者，形而上者則是理也。』(全書十六)。又曰：『有理則有氣，有氣則有理，蓋伊川以理如一物，氣自理而生，理因氣而見，是直離理氣為二也。伊川又以萬物之生皆因於道，如云：『道則自然生萬物，今夫春生夏長，秋實冬藏，皆是道之生。』不可道却將既生之氣，後來却要生長。道則自然不息(並上全書十六)。

是說則道家極相似，老子曰：『大道泛兮其可左右，萬物恃之而生而不辭，功成不名，衣養萬物而不為主。』又云：『道生之，德之，物之，勢成之。』皆以為萬品所由生者道也，萬物能自生，萬物所由成者德也，萬物不能自成。與伊川之言相合。其後朱子一派闡明伊川之旨而更加詳密。理氣先後問題，在中國哲學上遂成爭點矣。

以上所述皆指宇宙言。宇宙與人身關係若何，在宋明哲學上為重要問題，二程子所見亦各不相同，明道傾向於人生方面，自吾身以體觀宇宙，以

為宇宙與人身是一物。如云：『或問紫詞自天壤言，中庸自人事言，曰紫詞雖始從天地陰陽鬼神言，卒曰默而識之，不言而信，存乎德行，中庸亦曰：鬼神之神為德其至已乎，視之而不見聽之而不聞體物而不可遺，使天下之人盡明盛服以盛祭祀，洋洋乎如在上如在其左右，是豈不同。』(全書十四)天地陰陽鬼神天道也，然當默識之時及祭祀之時，則天道人事已渾合而為一，故曰不言而信，存乎德行。又曰：『如在其上，如在其左右』，皆言天人之無別也。明道哲學以體認(近人謂之直覺)為主，宇宙自吾身體認而出，故云天人無二。後陸象山王陽明一派，皆主其說，象山云：『宇宙即吾心，吾心即宇宙』，陽明曰：『天地萬物為一體』，是皆自明道出。

伊川與明道則殊其趣，伊川哲學以經驗為主，體認求在吾身，經驗求於事物。故伊川以為宇宙與吾身不相屬，試以言氣者證之而知其然伊川言氣有二，一真元之氣，一氣質之氣，氣質之氣由真元之氣而生，真元之氣不雜外氣，然必藉外氣以相養，如『真元之氣，氣之所由生，不與外氣相雜，但以外氣補養而已。』(全書十六)按外氣即宇宙間之氣，真元之氣，即孟子浩然之氣，是養所生，是伊川以為吾身真元之氣外，尚有宇宙之氣，以與吾身之氣相對。則伊川岐字宇宙與吾身為二也明矣。朱子悉本其說，分析益加細密，節節用功，屬於吾身之理與氣者，則為克治涵養之功，屬於身外之理與氣者，則有窮究探討之力。功夫這日趨支離，與象山陽明終不能合，亦以本源處微異耳。

二言性：明道伊川言性，亦各本其言理氣之旨

招領

收發課收列
信件特列
收信房取
No. 826 安生會
828 北子協余
830 溫雅光
831 溫雅光
832 溫雅光
833 溫雅光
834 溫雅光
835 溫雅光
836 溫雅光
837 溫雅光
838 溫雅光
839 溫雅光
840 溫雅光
841 溫雅光
842 溫雅光
843 溫雅光
844 溫雅光
845 溫雅光
846 溫雅光
847 溫雅光
848 溫雅光
849 溫雅光
850 溫雅光

招領

收發課收列
信件特列
收信房取
No. 41 Kachu
42 Loong
43 Hwan
44 Lsm
45 Chai
46 Yong
47 T. P.
48 Chin
49 Isung
50 Mu D
51 Siu W
52 Wei F
53 D. Di
54 Thebe

日本二十五分、歐美三十五分、本社即當寄奉。外埠代派，不折不扣，寄費另加。郵費：北京官武門外永相胡同長報社發行。

而推衍之。二人言理氣不同之點既如上述，故二人言性亦生差異。明道言性專指氣上說，伊川言性除氣質之性外，又立一義理之性，遂啓朱陸爭議。

明道云：『生之謂性，性即氣，氣即性，生之謂也。……人生而靜以上不容說，纔說性時，便已不是性也，凡人說性，只是說繼之者善也。孟子言人性善是也。……』按此節爲明道說性之主眼，朱子解之甚詳，均未能得其未旨，文成乃爲之釋曰：『生之謂性，生字即是氣字，猶言氣即是性也。氣即是性，人生而靜以上不容說，才說性即是氣，已落在一邊，不是性之本源矣。孟子性善是從本原上說，然性善之端，須在氣上始見得，若無氣，亦無善可見也。』文成發揮性即氣之說，簡易明了，深契理旨。然論孟子性善是本原上說，殊與程旨不合，明道言凡人說性，只是說繼之者善也，此指性發動處言其發動之善機，然而充之，故曰性善，孟子之性善指此本原之性，即明道所謂人生而靜以上之性，與孟子之說無別。

伊川既別理氣爲宇宙二元，故言性亦分爲氣質之性與性本窮源之性二種，如云：『性無不善，有不善者才也，性即理，理則自堯舜以至途人一也。又云：性相近也，性一也，何言相近，曰以此言氣質之性也。』(並上全書十九)又云：『論性不論氣不備，論氣不論性不明。』(全書二)伊川論性本於橫渠，正蒙篇云：『形而有氣，性之性，善反之則天地之性存焉』，夫天地之性即程子極本窮源之性，氣質之性即程子生質之性(本朱子語，近思錄二)。按二程子與橫渠，講學伊洛其講性理，二程子受橫渠之影響爲大，然二程子

天資高明，所造進出橫渠上，故於橫渠之說亦多較正，漸致分途。如橫渠云：『合虛與氣而有性之名』，虛指宇宙本體，爲氣之所從出，形生而虛亦寓焉。故曰：合虛與氣而有性之名。二程子則極非橫渠太虛之說，伊川語錄云：『語及太虛，先生曰亦無太虛，遂指虛曰，皆是理，安得謂之虛，天下無實於理者。』伊川而以理代太虛之名矣。故又云：『性即理也。』又云：『自理言之謂之天，自稟受言之謂之性，自存諸人言之謂之心』，并舉稟受十五。橫渠以太虛爲宇宙之原，伊川以理爲宇宙之原，其謂名雖異，而謂理則一也。性有二則則一也。

故伊川與明道哲學不同處，即在一認宇宙之元，一認宇宙爲兩元，一主性只是氣，一主性中氣外尚有理，故明道哲學，與一元論相似，伊川哲學與二元論相似，其後陸王一派，皆近于一元論，蓋根于明道說也。朱子一派，皆近于二元論，蓋根于伊川之說也。

University are eligible, no matter in what department they are and whether or not they have taken the course in debating or public speaking.

There will be a practice debate between two teams at this meeting.

The subject is "Resolved that Japanese capital should be given concession to exploit the natural resources of Manchuria."

There will be a chance to discuss this question.

公告

English Debate Meeting

Friday evening, January 26, at seven

P.M. in room 8 of the First Campus, there

will be a meeting of all those interested in

trying out for the teams which will represent

the University in the inter-collegiate

debates in English. All students of the

圖書部購書課啟事

茲有英國經濟史十餘部 Economic History, E. W. T. Ashley 一、二冊爲經濟系同學必備之最良參考書每部洋六元書存出版部購者從速

北大第二平民學校啟事

本校去年四月游藝大會邀請北大戲劇實驗社及北京實驗社社員代爲演劇當時口頭契約係淨利三七均分惟因售票甚少又以種種事務賬目未結外爲抱歉茲復接該社來函轉得數目(十七元七角一分)全行捐入本校不勝感激特此登報鳴謝

一月二十日

金汝良啟事 經濟學會諸位委員公鑒：鄙人因赴國會請願，被巡警砍傷手腳及頸部。所担任職務

朱鑑堂啟事

敝人遺失學生銀行七三七號活期存款摺拾者概作無效

『江蘇清談』第一期

▲本月二十日出版

▲每分賣銅元一枚

▲三院三齋號房代售

文創作『燭火』就要出版了！

由聯社出版。內容是劇本，小說，詩，童話，歌謠等。編輯同發行的接洽，請寄：北京，高師附中，寒先艾君。

誠學會創造雜誌第二期目錄預告

聯邦制度之研究 一年來中國哲學之概觀 實驗主義的知識論之大概和批評 快樂主義之討論 社會主義之起源及其意義 教師的職務 改良銀行簿記之平議 不純潔水對於染色之影響及其檢查法 詩 小說

奉報宣大總督修養呈報歲時節田租章數目

540 順治五年四月十七日 戶部尚書巴哈納

呈報運河中空糧船數由興北上載糧船數不符係由運河之糧船自興北上以後因變賣或搭客故數目不符

542 順治十八年二月二十四日 鳳陽等處巡撫林起龍

為鳳陽等處漕米按當時時價改折銀收等事

543 順治五年九月二十九日 直隸真順廣等處鄭學槐

為廣湖宜章縣知縣三原領文憑及照驗印信後因該縣巡檢方糧等情不無印信等事

544 順治十二年十月十三日 刑部尚書關海

為斬逆犯陳世興之弟陳希俊及子陳志賢事

545 順治十一年十月三十日 刑部尚書任溶

既役林宗舜太監劉國政撥什庫前阿里金守義職正管帶緞因不用心致彩色兩樣緞質相異各

北京大學整理清
代內閣檔案報告

題本

四十九

整理檔案會編
不計轉載

續七十

546 順治十一年十月五日 河南巡撫元得時

安陽人程學曾與安進輝因酒醉爭執致死進輝案

547 順治十八年二月十日 廣西巡撫于時耀

再進廣西十五年分正賦錢糧不符各款清冊並報在案應請核明數目(奏請)

548 順治八年五月十三日 河道總督楊方興

奏請江蘇蘇州府三湖共估工料銀一千二百九十五兩

549 順治八年五月二十日 戶部尚書噶達洪

滿洲陣獲人口外有頭歸探察賊者由本主給與限期前去

550 順治八年五月九日 戶部尚書噶達洪

詳述山西崇山四寨吳苦情形並見殘黎饑饉難堪事

551 順治十一年十一月二十四日 刑部尚書任溶

奉報宣大總督修養呈報歲時節田租章數目

552 順治八年五月二十日 戶部尚書噶達洪

平西王下川中大夫吳崇德等因口角被殺以名繁費事

553 順治八年五月六日 江蘇巡撫王國寶

呈報漕米交兌日期及數目事(江蘇)(漕糧)

554 順治五年三月二十三日 河南巡撫吳景道

為糾拾獲者知縣何天福五款罪狀無實據事並述其招罪之由

555 順治十二年三月二十二日 刑部尚書關海

河南巡撫關人張應學因爭水灌田以致電引死熊應得之妻女李氏熊氏二命

556 順治七年九月二十四日 刑部尚書關海

直隸成順人李從性與趙友才爭後角口以傷脚立斃友才於頃刻從性著即處絞

北京大學整理清
代內閣檔案報告

題本

五十

整理檔案會編
不計轉載

557 順治六年二月五日 刑部尚書吳達海

浙江慶元縣儒學教諭朱化熙帶印出城發糧赴府考試途中被劫失落呈報請追應杖

558 順治十年一月二十五日 戶部尚書噶達洪

陝西茶馬監察御史及國南題招商運茶調番中馬因茶商多費熟歲添馬額不能取盈請折衷預定馬數

559 順治十年正月十七日 戶部尚書噶達洪

摘參赴任巡視武職官員因事在赦前一併中議

560 順治八年十月二十六日 刑部尚書劉餘祐

為獲解拘賊馬海孝殺死滿洲請處斬事(種族仇隙)(鳳河營)

561 順治八年十一月八日 浙江巡撫趙起元

循例舉劾浙江昌縣知縣胡然翰被參三款照例應懲惟事赦前請予免罪

562 順治八年十月十二日 順門等關提督兼山西巡撫劉弘道

國立北國學季刊第一卷第一號已出
目錄如下

與其結論(熊希和著王國維譯) 附錄(1)倫敦博物
物館敦煌書目……羅福長 2 記新發現的石器時
代的文化……袁復禮 3 國立北京大學研究所國
學季刊難以「國學」為範圍，但與國學有關之各
項之著述，同人皆極歡迎。
1 本季刊文字不拘文言或白話，但一律用新式標
點符號，並用橫行式寫印。